



המחלקה המשפטית

ירושלים, כ"ה אלול תשע"ח
05 ספטמבר 2018

לכבוד

[Redacted]

בדוא"ל

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 סימוכין: פנייתך מיום 3.7.2018

אני מתכבד לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. בפנייתך שבסימוכין, שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), ביקשת לקבל מידע, לצורך מחקר אקדמי הנערך על ידך, אודות מחזור הכנסות ומכירות לסיטונאים של החברות הפועלות בשוק תחליפי המזון לתינוקות (להלן: "תמ"ל") מאמצע שנת 2008 ועד לשנת 2013, בתוצאה מפורטת ככל הניתן, לרבות זהות הלקוח וסוג המוצר (סעיף 1 לפנייתך); ונתונים אודות מחירים לצרכנים בין השנים 2000-2013 (סעיף 2 לפנייתך).
2. באשר למידע המבוקש בסעיף 2 לפנייתך נציין כי את המידע האמור ניתן לרכוש מחברות אשר מרכזות מידע אודות מחירי מכירה לצרכנים. לאור האמור בסעיף 4(8) לחוק, לא יועמד המידע המבוקש לעיוןך וזאת אף בשים לב לסעיף 9(ב)(7) לחוק.
3. באשר למידע שנתבקש בסעיף 1 לפנייתך, עם קבלתה ולאחר קיום שיחות עימך בנושא, פנינו מכוח סעיף 13(א) לחוק לשלושת ספקיות התמ"ל הפעילות בתחום וביקשנו את התייחסותן להעמדת הנתונים לעיון, ביחס לתקופה שבין 2008 עד ראשית 2012 וזאת, כפי שהוסבר לך, מתוך הקצאת משאבים סבירה בטיפול בפנייתך (סעיף 1(8) לחוק).
4. לאחר ששקלנו את עמדות ספקיות התמ"ל ונתנו דעתנו לטענות בדבר האינטרס הציבורי שבגילוי המידע, החלטנו כי הנתונים לא יועמדו לעיוןך, מהנימוקים המפורטים להלן.
5. הנתונים המבוקשים מהווים כשלעצמם סודות מסחריים. הנתונים המבוקשים על ידך הם מידע מסחרי שבליבת התחרות ובלב האסטרטגיה העסקית של ספקיות התמ"ל. מידע מסחרי זה עודנו בעל רגישות גבוהה והוא עלול להביא לגזירת מסקנות באשר לנתונים העדכניים של ספקיות התמ"ל. הדברים האמורים נכונים ביתר שאת שעה שמדובר בשוק ממועט מתחרים.
6. נוכח האמור, אין בחלוף הזמן כדי לאיין את רגישות המידע המסחרי וסודיותו, כמו גם את רגישותו התחרותית. העמדת המידע לעיוןך, כמו גם פרסומו לציבור לפי נוהל מס' 9 של היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים, עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרסים המקצועיים, המסחריים והכלכליים של ספקיות התמ"ל. בהתאם לכך הוחלט לדחות את

בקשתך מכוח הוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק. למותר לציין כי הדברים האמורים נכונים ביתר שאת ביחס לתקופה שבין 2012-2013.

7. נוכח רגישות המידע ומספר השחקנים המועט בענף התמי"ל נראה כי לא ניתן לגלותו תחת מגבלות כאלה או אחרות (סעיף 11 לחוק).

8. נוסף על כך, העמדת הנתונים המבוקשים לעיון עלולה להביא לחוסר נכונות לשתף פעולה עם רשות ההגבלים העסקיים בהליכים ובבדיקות שונות שהרשות עורכת באופן יומיומי, שיתוף פעולה שהינו הכרחי לפעילותה התקינה של הרשות. עבודת הרשות נסמכת במידה רבה על איסוף נתונים מהמגזר העסקי במשק. שיתוף פעולה רחב ומעמיק, הכרחי על מנת לאפשר לממונה על הגבלים עסקיים לקבל החלטות על בסיס מידע עובדתי מלא ומהימן. נוכח החשש משיבוש תפקודה התקיין של הרשות ואי-יכולתה לבצע את תפקידה, וכן נוכח החשש שהעמדת המידע לעיון עלולה לפגוע בהמשך קבלת המידע, הוחלט לדחות את בקשתך גם מכוח הוראות סעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק.

9. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, בתוך 45 ימים.

אני עומד לרשותך למענה לכל שאלה או למתן כל הבהרה.

בכבוד רב ובברכה,



צחי ברקוביץ, ע"ד
רשות ההגבלים העסקיים